



QUESTIONNAIRE FORUM INNOVATION ET TOURISME ANALYSE DES RESULTATS

(199 questionnaires reçus) sur 500 participants

STATUT DES PARTICIPANTS

25	intervenants	soit 13% des personnes ayant répondu
23	participants 29 novembre	soit 12%
123	participants 29 et 30 novembre	soit 62%
8	participants 30 novembre	soit 4%
19	sans réponse	soit 9%

Analyse :

La majorité des participants sont venus les deux jours (63%), et certains soulignent d'ailleurs l'intérêt d'un programme allant « crescendo ». Ainsi, ils ont apprécié le fait que les ateliers suivis par les différents groupes s'enchaînent de manière cohérente, en respectant une logique réfléchie.

Dans ce contexte, ils pensent que RAT devrait fortement conseiller aux participants de participer au Forum dans son intégralité et d'éviter de ne venir qu'une seule journée.

APPRECIATION GÉNÉRALE

APPRECIATION GLOBALE

Excellent	29	soit 15%
Très bien	96	soit 48%
Bien	52	soit 26%
Moyen	10	soit 5%
Mauvais	2	soit 1%
Très mauvais	0	soit 0%
Sans réponse	10	soit 5%

Analyse :

Globalement, les participants sont satisfaits du Forum dans son ensemble (89% d'appréciations positives), on peut même noter que 63% d'entre eux l'ont jugé « excellent » ou « très bien ». Seulement 1% des participants semble mécontent, et 5% ont trouvé le Forum « moyen ».



Un constat globalement très positif.

ATTENTE PAR RAPPORT AU FORUM (plusieurs choix possibles)

Informations	125 réponses	soit 29 %
Formations	29 réponses	soit 7%
Approfondissement des connaissances	86 réponses	soit 20
Echange d'expériences	165 réponses	soit 38
Autres	24 réponses	soit 5%
- Contact / échange entre participants	5 réponses	
- Réseau	5 réponses	
- Méthodologie	4 réponses	
- Innovation	2 réponses	
- Surprise/créativité	4 réponses	
Sans réponse	8 réponses	soit 1%

Analyse :

Cette question permet de voir que les participants au Forum sont principalement venus dans le but d'apprendre. 48% d'entre eux signalent qu'ils attendent du Forum des « informations » et un « approfondissement de leurs connaissances ».

Ensuite, ils attendaient du Forum qu'il leur offre la possibilité d'échanger avec les autres inscrits. Ainsi, les catégories « échanges d'expériences », « contact » et « réseau » ont été plébiscitées à plus de 40%.

RÉPONSE AUX ATTENTES DES PARTICIPANTS

Oui, convient	182	soit 91%
Non, ne convient pas	8	soit 4%
Sans réponse	9	soit 5%

Analyse :

On peut affirmer que le Forum a parfaitement répondu aux attentes de ses participants, comme une majorité écrasante de 91% le confirme.

DATE

Oui, convient	187	soit 94%
Non, ne convient pas	4	soit 2%
Sans réponse	8	soit 4%

Analyse :

Le nombre très important de personnes satisfaites du choix de la date (94%) montre que le Forum a, ici aussi, pleinement répondu aux attentes des participants.

FORMAT SUR 2 JOURS

Oui, convient	178	soit 89%
Non, ne convient pas	12	soit 6%
Sans réponse	9	soit 5%



Analyse :

Le choix d'un format sur deux jours paraît pertinent, comme le relève 89% des participants. Quelques personnes insistent sur le fait qu'il est parfois difficile pour des professionnels de s'absenter si longtemps, mais cela reste des remarques très isolées.

D'autres participants soulignent l'intérêt de participer au Forum dans son intégralité, et la difficulté pour des personnes présentes sur une seule journée (particulièrement celle du vendredi) de se « plonger » dans le programme.

RAPPORT QUALITÉ PRIX

Excellent	15	soit 8%
Très bien	47	soit 24%
Bien	72	soit 36%
Moyen	31	soit 16%
Mauvais	5	soit 2%
Très mauvais	1	soit 0%
Sans réponse	28	soit 14%

Analyse :

68% des personnes jugent le rapport qualité/prix du Forum approprié. Seulement 2% le trouve mauvais.

COMMENTAIRES

Positifs :

- Forum intéressant/enrichissant : cité 12 fois
- Très bonne organisation, originale, innovante : citée 12 fois
- Qualité des intervenants : citée 5 fois
- Travail en groupe : cité 5 fois
- Repas rapides, simples et pratiques : cités 2 fois

Négatifs :

- Repas froid, sommaire, cher : cités 22 fois
- Conférences et ateliers imposés : cités 10 fois
- Manque de temps pour échange entre participants : cité 4 fois
- Innovation pas assez présente : citée 4 fois
- Pas assez de temps (contenu dense) : cité 4 fois
- Pas de méthodologie proposée : citée 2 fois

Analyse :

Il convient de noter que pour les questions ouvertes de l'ensemble du questionnaire, la plupart des remarques ne sont citées qu'une seule fois. Leur poids doit donc être relativisé si elles ne reflètent l'avis que d'une ou deux personnes, sur environ 200 questionnaires retournés. En revanche, et en suivant la même logique, une réflexion faite de manière spontanée par 5 personnes ou plus semble représentative d'une vraie tendance.

En ce qui concerne cette première question ouverte, les participants jugent positivement le Forum, à la fois sur le fond et sur la forme : « forum intéressant/enrichissant » cité 12 fois, et « très bonne organisation, originale, innovante » citée 12 fois également.



Pour ce qui est des remarques négatives, le repas semble avoir particulièrement marqué les esprits (cité 22 fois). Les participants regrettent aussi de ne pas avoir pu choisir leurs ateliers (cité 10 fois) mais cette observation est à nuancer. Effectivement une étude complète des questionnaires permet de mettre en évidence le fait que les participants se sont globalement pris au jeu des groupes et ont jugé intéressantes les expériences découvertes. En revanche, ils auraient souhaité bénéficier de quelques moments de « temps libre » pour pouvoir assister à certains ateliers qui avaient particulièrement retenu leur attention à la lecture du programme. Certains proposent éventuellement de remplir un questionnaire en amont de la manifestation afin de préciser leurs préférences pour pouvoir être rattaché à un groupe correspondant à leurs envies.

**ORGANISATION GÉNÉRALE****Analyse :**

Globalement, les appréciations des participants concernant l'organisation générale du Forum sont très positives (entre 75 et 93%) et les remarques négatives restent isolées. Les réponses à la question de la restauration sont en revanche plus contrastées.

LE LIEU – CENTRE DE CONGRÈS

Excellent	49	soit 25%
Très bien	94	soit 47%
Bien	34	soit 17%
Moyen	11	soit 6%
Mauvais	2	soit 1%
Très mauvais	0	soit 0%
Sans réponse	9	soit 4%

Analyse :

- réponses positives = 89%
- réponses neutres = 11%
- réponses négatives = 1%

ACCUEIL

Excellent	62	soit 31%
Très bien	90	soit 45%
Bien	34	soit 17%
Moyen	3	soit 2%
Mauvais	1	soit 0%
Très mauvais	0	soit 0%
Sans réponse	9	soit 5%

Analyse :

- réponses positives = 93%
- réponses neutres = 2%
- réponses négatives = 0%

SIGNALETIQUE ET INFORMATION

Excellent	25	soit 13%
Très bien	83	soit 42%
Bien	52	soit 26%
Moyen	23	soit 12%
Mauvais	4	soit 2%
Très mauvais	1	soit 0%
Sans réponse	11	soit 5%



Analyse :

- réponses positives = 81%
- réponses neutres = 12%
- réponses négatives = 2%

FLUIDITE

Excellent	26	soit 13%
Très bien	99	soit 50%
Bien	46	soit 23%
Moyen	16	soit 8%
Mauvais	2	soit 1%
Très mauvais	0	soit 0%
Sans réponse	10	soit 5%

Analyse :

- réponses positives = 86%
- réponses neutres = 8%
- réponses négatives = 1%

AMÉNAGEMENT DES ESPACES

Excellent	12	soit 6%
Très bien	76	soit 39%
Bien	60	soit 30%
Moyen	36	soit 18%
Mauvais	4	soit 2%
Très mauvais	1	soit 0%
Sans réponse	10	soit 5%

Analyse :

- réponses positives = 75%
- réponses neutres = 18%
- réponses négatives = 2%

RYTHME DES JOURNÉES

Excellent	10	soit 5%
Très bien	84	soit 42%
Bien	79	soit 40%
Moyen	12	soit 6%
Mauvais	3	soit 1%
Très mauvais	0	soit 0%
Sans réponse	11	soit 6%

Analyse :

- réponses positives = 87%
- réponses neutres = 6%
- réponses négatives = 1%



AMBIANCE GÉNÉRALE ET CONVIVIALITÉ

Excellent	37	soit 19%
Très bien	106	soit 53%
Bien	42	soit 21%
Moyen	2	soit 1%
Mauvais	3	soit 1%
Très mauvais	0	soit 0%
Sans réponse	9	soit 5%

Analyse :

- réponses positives = 93%
- réponses neutres = 1%
- réponses négatives = 1%

Le caractère convivial du Forum est une remarque qui revient très régulièrement dans les questions ouvertes. Les participants semblent en effet avoir beaucoup apprécié l'atmosphère de la manifestation.

RESTAURATION

Excellent	6	soit 3%
Très bien	33	soit 17%
Bien	62	soit 31%
Moyen	57	soit 29%
Mauvais	17	soit 8%
Très mauvais	8	soit 4%
Sans réponse	16	soit 8%

Analyse :

- réponses positives = 51%
- réponses neutres = 6%
- réponses négatives = 2%

Les retours obtenus sur les repas servis pendant le Forum sont nombreux et parfois contradictoires : trop copieux, pas assez copieux, pas assez terroir, froid, pas assez « raffinés »... Le sentiment général restant toutefois que beaucoup de personnes ont peu apprécié les repas.

SOIRÉE DU FORUM

Excellent	12	soit 6%
Très bien	34	soit 17%
Bien	29	soit 15%
Moyen	11	soit 6%
Mauvais	4	soit 2%
Très mauvais	1	soit 0%
Sans réponse	108	soit 54%

Analyse :

- réponses positives = 38%
- réponses neutres = 6%
- réponses négatives = 2%



Les personnes ayant participé à la soirée ont globalement été satisfaites (2% seulement de remarques négatives).

COMMENTAIRES

Négatifs :

- Trop froid cité 16 fois
- Beaucoup de bruit, mauvaise acoustique : cité 6 fois
- Accès soirée limité : cité 3 fois
- Signalétique jusqu'au centre de congrès insuffisante : cité 3 fois

Analyse :

Les remarques spontanées concernant l'organisation générale du Forum sont pour la plupart liées au lieu (Centre de Congrès). Ainsi, les participants ont été gênés par la température trop basse et le caractère trop bruyant de certains espaces (hors salles Rhône).

COMMUNICATION

CONNAISSANCE DU FORUM

Prospectus	2	soit 1%
Programme papier octobre	26	soit 13%
E-mailing	65	soit 33%
Site web Rhône-Alpes Tourisme	26	soit 13%
Site web partenaire	13	soit 6%
Sans réponse	24	soit 12%
Voie de presse	6	soit 3%
- Espaces	7	
- Alterespaces	1	
- Elus montagne	1	
- Tour mag	1	
Autre (dont partenaires)	37	soit 19%
- RAT	12	
- Relation/recommandation	9	
- Veille sur Internet	4	
- ODIT	4	
- Belle idée	4	
- Mitra	3	
- CRAOTSI	2	

Analyse :

Pour ce qui est de la communication du Forum, il semblerait que l'outil informatique ait été très efficace pour faire connaître la manifestation. Ainsi, 52% des participants ont pris connaissance de la tenue du Forum grâce à l'e-mailing, au site web de RAT ou d'un partenaire.

Le programme papier a également retenu l'attention des inscrits (13%) de même que l'implication des partenaires (19%).

**SITE WEB www.innovation-tourisme.com****Analyse :**

Les réponses des participants concernant le site Internet du Forum sont plutôt positives (70% en moyenne) alors que les remarques négatives sont absentes pour ce qui est des catégories : « facilité de navigation », « appréciation générale des infos », « informations pratiques après inscription ». Cela montre bien que les participants ayant utilisé le site ont été satisfaits et ont pu trouver rapidement les informations qu'ils cherchaient.

En revanche, et conformément à ce qui pouvait être anticipé, le blog n'a pas très bien fonctionné puisque 18% seulement des personnes répondent l'avoir visité.

UTILISATION

Oui	150	soit 75%
Non	38	soit 19%
Sans réponse	11	soit 6%

Analyse :

L'importante utilisation du site Internet (75%) rejoint la remarque précédente sur la communication du Forum, à savoir que l'outil informatique, et Internet en particulier, ont bien rempli leur fonction.

FACILITÉ DE NAVIGATION

Excellent	8	soit 4%
Très bien	66	soit 33%
Bien	65	soit 33%
Moyen	8	soit 4%
Mauvais	1	soit 0%
Très mauvais	0	soit 0%
Sans réponse	51	soit 26%

Analyse :

- réponses positives = 70%
- réponses neutres = 4%
- réponses négatives = 0%

APPRECIATION GENERALE DES INFOS SUR LE SITE

Excellent	6	soit 3%
Très bien	71	soit 36%
Bien	63	soit 32%
Moyen	10	soit 5%
Mauvais	1	soit 0%
Très mauvais	1	soit 0%
Sans réponse	47	soit 24%

Analyse :



- réponses positives = 71%
- réponses neutres = 5%
- réponses négatives = 0%

INFORMATIONS PRATIQUES APRÈS INSCRIPTION

Excellent	6	soit 3%
Très bien	76	soit 38%
Bien	55	soit 28%
Moyen	15	soit 8%
Mauvais	1	soit 0%
Très mauvais	0	soit 0%
Sans réponse	46	soit 23%

Analyse :

- réponses positives = 69%
- réponses neutres = 8%
- réponses négatives = 0%

CONSULTATION DU BLOG

Oui	36	soit 18%
Non	126	soit 63%
Sans réponse	37	soit 19%

COMMENTAIRES

Négatifs :

- Mauvaise organisation de l'information citée 1 fois
- Mise à jour pas assez récurrente (notamment dans les 1ers temps) cité 1 fois

Positifs :

- Site restant actif après le Forum cité 1 fois

Analyse :

Les commentaires, positifs comme négatifs, relatifs au site Internet ne sont pas révélateurs de tendances (cités 1 seule fois).

QUALITÉ ET INTERET DU PROGRAMME

Analyse :

Pour toutes les questions de la rubrique « qualité et intérêt du programme », les taux de non-réponse sont très élevés comparé au reste du questionnaire (entre 20 et 40%). Cela peut s'expliquer par le fait que certains participants n'ont pas assisté à l'ensemble du Forum. Dans ce contexte, les résultats obtenus lors du calcul des pourcentages ne rendent pas compte de



manière juste de l'avis des inscrits sur les différents ateliers. Afin de permettre une analyse aussi pertinente que possible, les pourcentages ont été recalculés pour supprimer cet effet (résultats en rouge).

SEANCE PLENIERE DU JEUDI MATIN « POURQUOI INNOVER ? »

THEMES RETENUS

Excellent	26	soit 13%	ou 16%
Très bien	81	soit 41%	ou 51%
Bien	48	soit 24%	ou 30%
Moyen	3	soit 1%	ou 2%
Mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	41	soit 21%	

Analyse :

- réponses positives = 97%
- réponses neutres = 2%
- réponses négatives = 0%

QUALITÉ DES INTERVENTIONS

Excellent	26	soit 13%	ou 16%
Très bien	81	soit 41%	ou 51%
Bien	48	soit 24%	ou 30%
Moyen	3	soit 1%	ou 2%
Mauvais	1	soit 0%	ou 1%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	40	soit 20%	

Analyse :

- réponses positives = 97%
- réponses neutres = 2%
- réponses négatives = 1%

QUALITÉ DE L'ANIMATION

Excellent	28	soit 14%	ou 18%
Très bien	85	soit 43%	ou 54%
Bien	42	soit 21%	ou 25%
Moyen	1	soit 0%	ou 1%
Mauvais	1	soit 0%	ou 1%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	42	soit 21%	

Analyse :

- réponses positives = 98%



- réponses neutres = 1%
- réponses négatives = 1%

SEANCE PLENIERE DU JEUDI APRÈS-MIDI « COMMENT INNOVER ? »

THEMES RETENUS

Excellent	15	soit 8%	ou 9%
Très bien	73	soit 37%	ou 46%
Bien	53	soit 27%	ou 34%
Moyen	16	soit 8%	ou 10%
Mauvais	1	soit 0%	ou 1%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	41	soit 20%	

Analyse :

- réponses positives = 89%
- réponses neutres = 10%
- réponses négatives = 1%

QUALITÉ DES INTERVENTIONS

Excellent	17	soit 9%	ou 11%
Très bien	64	soit 32%	ou 40%
Bien	55	soit 28%	ou 35%
Moyen	20	soit 10%	ou 13%
Mauvais	2	soit 1%	ou 1%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	41	soit 20%	

Analyse :

- réponses positives = 86%
- réponses neutres = 13%
- réponses négatives = 1%

QUALITÉ DE L'ANIMATION

Excellent	10	soit 5%	ou 6%
Très bien	68	soit 34%	ou 43%
Bien	47	soit 24%	ou 30%
Moyen	26	soit 13%	ou 16%
Mauvais	5	soit 2%	ou 3%
Très mauvais	2	soit 1%	ou 1%
Sans réponse	41	soit 21%	

Analyse :

- réponses positives = 79%
- réponses neutres = 16%



- réponses négatives = 4%

SEANCE PLENIERE DU VENDREDI MATIN « AVOIR ENVIE D' INNOVER ? »

THEMES RETENUS

Excellent	21	soit 11%	ou 15%
Très bien	73	soit 37%	ou 52%
Bien	38	soit 19%	ou 27%
Moyen	8	soit 4%	ou 5%
Mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Très mauvais	1	soit 0%	ou 1%
Sans réponse	58	soit 29%	

Analyse :

- réponses positives = 84%

- réponses neutres = 5%

- réponses négatives = 1%

QUALITÉ DES INTERVENTIONS

Excellent	29	soit 15%	ou 21%
Très bien	63	soit 32%	ou 45%
Bien	36	soit 18%	ou 26%
Moyen	7	soit 4%	ou 5%
Mauvais	3	soit 1%	ou 2%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	60	soit 30%	

Analyse :

- réponses positives = 92%

- réponses neutres = 5%

- réponses négatives = 2%

QUALITÉ DE L'ANIMATION

Excellent	18	soit 9%	ou 13%
Très bien	58	soit 29%	ou 42%
Bien	51	soit 26%	ou 37%
Moyen	10	soit 5%	ou 7%
Mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Très mauvais	2	soit 1%	ou 1%
Sans réponse	60	soit 30%	

Analyse :

- réponses positives = 92%

- réponses neutres = 7%

- réponses négatives = 1%



SEANCE PLENIERE DU VENDREDI APRÈS-MIDI « UN TEMPS POUR PRENDRE DE LA HAUTEUR ? »

THEMES RETENUS

Excellent	27	soit 14%	ou 21%
Très bien	36	soit 18%	ou 27%
Bien	41	soit 21%	ou 31%
Moyen	25	soit 13%	ou 19%
Mauvais	1	soit 0%	ou 1%
Très mauvais	1	soit 0%	ou 1%
Sans réponse	68	soit 34%	

Analyse :

- réponses positives = 79%
- réponses neutres = 19%
- réponses négatives = 2%

QUALITÉ DES INTERVENTIONS

Excellent	30	soit 15%	ou 23%
Très bien	34	soit 17%	ou 26%
Bien	38	soit 19%	ou 29%
Moyen	25	soit 13%	ou 19%
Mauvais	1	soit 0%	ou 1%
Très mauvais	1	soit 0%	ou 1%
Sans réponse	70	soit 35%	

Analyse :

- réponses positives = 78%
- réponses neutres = 19%
- réponses négatives = 2%

QUALITÉ DE L'ANIMATION

Excellent	31	soit 16%	ou 24%
Très bien	33	soit 17%	ou 26%
Bien	42	soit 21%	ou 33%
Moyen	17	soit 8%	ou 14%
Mauvais	3	soit 1%	ou 2%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	73	soit 37%	

Analyse :

- réponses positives = 73%
- réponses neutres = 14%
- réponses négatives = 2%



LES ATELIERS DU JEUDI ET DU VENDREDI

BAR À IDÉES

Excellent	11	soit 5%	ou 8%
Très bien	56	soit 28%	ou 39%
Bien	57	soit 29%	ou 40%
Moyen	15	soit 8%	ou 11%
Mauvais	3	soit 1%	ou 2%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	57	soit 29%	

Analyse :

- réponses positives = 87%
- réponses neutres = 11%
- réponses négatives = 2%

SQUARE AUX PROJETS

Excellent	5	soit 2%	ou 4%
Très bien	55	soit 28%	ou 39%
Bien	51	soit 26%	ou 36%
Moyen	22	soit 11%	ou 16%
Mauvais	4	soit 2%	ou 3%
Très mauvais	3	soit 1%	ou 2%
Sans réponse	59	soit 30%	

Analyse :

- réponses positives = 79%
- réponses neutres = 16%
- réponses négatives = 5%

PLACE DES RENCONTRES

Excellent	10	soit 5%	ou 8%
Très bien	58	soit 29%	ou 44%
Bien	43	soit 22%	ou 33%
Moyen	18	soit 9%	ou 14%
Mauvais	2	soit 1%	ou 1%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	68	soit 34%	

Analyse :

- réponses positives = 85%
- réponses neutres = 14%
- réponses négatives = 1%

**FOIRE AUX EXPERIENCES**

Excellent	17	soit 8%	ou 13%
Très bien	53	soit 27%	ou 39%
Bien	44	soit 22%	ou 33%
Moyen	19	soit 10%	ou 14%
Mauvais	2	soit 1%	ou 1%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	64	soit 32%	

Analyse :

- réponses positives = 85%
- réponses neutres = 14%
- réponses négatives = 1%

DESSINE NOUS UN PROJET

Excellent	27	soit 14%	ou 17%
Très bien	30	soit 15%	ou 19%
Bien	32	soit 16%	ou 20%
Moyen	26	soit 13%	ou 17%
Mauvais	4	soit 2%	ou 3%
Très mauvais	0	soit 0%	ou 0%
Sans réponse	80	soit 40%	

Analyse :

- réponses positives = 56%
- réponses neutres = 17%
- réponses négatives = 3%

LE GUIDE DU PARTICIPANT « CHEMIN-FAISANT »**Analyse :**

Les résultats du questionnaire sur le guide du participant ne révèlent aucune appréciation négative (hors commentaires) et les remarques neutres sont limitées (2% en moyenne). Les participants ont été séduits par le « chemin-faisant » qu'ils ont trouvé utile et innovant « très bonne idée » : cité 17 fois). Nombre d'entre eux précisent qu'ils le conserveront et que c'est un bon outil permettant de garder une trace du Forum.

Ils sont toutefois gênés par sa taille (« volumineux » : cité 6 fois) et s'inquiètent du coût d'un tel outil (peut-être n'ont-ils pas noté que le papier utilisé était recyclé).



UTILISÉ POUR LA PRISE DE NOTE

Oui	146	soit 73%
Non	19	soit 10%
Sans réponse	34	soit 17%

PERTINENCE DU CONTENU

Excellent	43	soit 22%
Très bien	86	soit 43%
Bien	29	soit 15%
Moyen	3	soit 1%
Mauvais	0	soit 0%
Très mauvais	1	soit 0%
Sans réponse	37	soit 19%

Analyse :

- réponses positives = 80%
- réponses neutres = 1%
- réponses négatives = 0%

PRACTICITE

Excellent	51	soit 26%
Très bien	75	soit 38%
Bien	31	soit 15%
Moyen	6	soit 3%
Mauvais	0	soit 0%
Très mauvais	1	soit 0%
Sans réponse	35	soit 18%

Analyse :

- réponses positives = 79%
- réponses neutres = 3%
- réponses négatives = 0%

APPRECIATION GÉNÉRALE

Excellent	50	soit 25%
Très bien	79	soit 40%
Bien	28	soit 14%
Moyen	3	soit 1%
Mauvais	0	soit 0%
Très mauvais	1	soit 0%
Sans réponse	38	soit 19%

Analyse :

- réponses positives = 79%
- réponses neutres = 1%



- réponses négatives = 0%

COMMENTAIRES

Positifs :

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| - Très bonne idée (à reconduire) | cité 17 fois |
| - Vraiment innovant | cité 5 fois |
| - Donne envie de le conserver | cité 5 fois |
| - Très pratique | cité 3 fois |
| - Convivial | cité 2 fois |
| - Créatif/ludique | cité 2 fois |

Négatifs :

- | | |
|--|-------------|
| - Volumineux | cité 6 fois |
| - Coûteux (quid développement durable) | cité 5 fois |
| - Lourd | cité 3 fois |
| - Développer plus précisément les ateliers | cité 1 fois |
| - Spirale jusqu'au bout pour ne pas l'abîmer | 1 |

Note :

Quelques participants proposent de mettre une version informatique du « chemin-faisant » sur la clef USB.



POINTS FORTS - POINTS FAIBLES

Analyse :

Les résultats élevés observés pour cette question ouverte rendent compte d'une satisfaction générale très importante. Ainsi l'organisation, les intervenants, le format, les échanges entre participants, et le programme sont cités entre 43 et 29 fois !

Les points faibles de leur côté enregistrent des résultats beaucoup plus faibles qui confirment également l'idée selon laquelle les participants sont satisfaits.

POINTS FORTS

- Organisation + accueil + logistique excellents	cité 43 fois
- Qualité et diversité des intervenants	cité 41 fois
- Positionnement/format innovant et original en rupture	cité 39 fois
- Rencontre/échange entre personnes de différents horizons	cité 30 fois
- Programme varié, dense et de qualité	cité 29 fois
- Ouverture à d'autres thèmes/secteurs	cité 14 fois
- Ambiance + convivialité	cité 9 fois
- Organisation directive et très encadrée (gain de temps)	cité 9 fois
- Diversité et qualité des participants	cité 8 fois
- Sujet : l'innovation	cité 7 fois
- Lieu	cité 7 fois
- Approche (ludique et professionnelle)	cité 5 fois

POINTS FAIBLES

- Ne pas pouvoir choisir son programme	cité 19 fois
- Qualité inégale des intervenants	cité 14 fois
- Restauration	cité 13 fois
- Manque d'échange entre les participants de chaque groupe (pas assez de temps, trop de monde)	cité 12 fois
- Frustration de ne pas pouvoir tout faire, manque de temps	cité 11 fois
- Trop ambitieux, manque d'approfondissement	cité 7 fois
- Froid	cité 7 fois
- Pas assez ouvert sur les autres régions, les autres pays	cité 7 fois
- Pas assez ouvert sur les autres régions, les autres pays	cité 7 fois
- Lieu	cité 6 fois
- Organisation rigide	cité 5 fois
- Pas assez d'innovation	cité 5 fois
- Trop développement durable	cité 4 fois
- Trop institutionnel	cité 4 fois



- Pas de liste consultable immédiatement des personnes présentes cité 3 fois
- Rythme trop chargé cité 3 fois

ADJECTIFS QUALIFICATIFS

Analyse :

Cette question ouverte, plus encore que les précédentes, est difficile à analyser. Beaucoup de qualificatifs ne sont cités qu'une seule fois, même si plusieurs grandes idées se retrouvent. La tendance générale est toutefois très positive (4 remarques négatives seulement, sur 94), et les observations ci-dessous reprennent les remarques déjà analysées dans les questions précédentes.

- innovant	23
- intéressant	10
- à renouveler	9
- enrichissant	9
- bonne idée	6
- convivial	6
- dynamique / dynamisant	6
- novateur	6
- riche	6
- échanges	5
- bien organisé	4
- haut niveau	4
- réussi	4
- utile	4
- motivant	3
- ouvert	3
- rafraîchissant	3
- rencontre	3
- bouffée d'oxygène	2

ENVISAGEZ VOUS REVENIR

Oui	134	soit 67%
Non	9	soit 5%
Sans réponse	56	soit 28%

Analyse :

Les personnes envisageant de participer de nouveau au Forum sont majoritaires, même si beaucoup de participants ne se sont pas prononcés (28%).



THÈMES POUR L'ÉDITION 2009

- acteurs aidant à l'innovation
- activités de plein air en montagne
- approche marketing
- approfondissements différentes thématiques liées à la mobilité douce
- aspects financiers de l'innovation
- court et moyen terme
- déplacements durables
- des chiffres / du quantitatif
- développement durable
- dispositifs de soutiens à la prise de risque
- écologie
- eco-tourisme
- éducation à l'environnement
- e-tourisme
- évolutions du touriste (demande, comportement, caractéristiques...)
- hébergement durable
- impact de l'évolution des pays émergeant sur les flux touristiques
- innovation et interculturalité
- innovation dans des sociétés de service
- innovation dans les partenariats
- innovation et tourisme de niche
- innovation financière dans le domaine du tourisme
- innovation touristique à travers l'image et la valorisation global d'un territoire
- innover avec l'existant
- innover avec ses clients
- intelligence économique et le tourisme
- international (ce qui se passe ailleurs)
- lever les freins à l'innovation
- loisirs et tourisme de proximité
- management de l'innovation
- médiation touristique
- métiers réactualisés du tourisme
- nouveaux espaces de tourisme
- nouvelles technologies
- NTIC
- place de la création dans les politiques publiques
- prise de risque
- prospective sur le tourisme
- qualité
- relation public/privé
- relation ville/campagne



- retour sur l'imaginaire
- retours d'expérience d'individuels (consultants), de TPE, de communautés de communes, de villes, d'opérateurs touristiques...
- second life
- sociologie
- spécificités des petites structures
- sports de nature
- tendances de consommation
- tourisme d'affaires
- tourisme d'affaires
- tourisme et changements climatiques
- tourisme et culture
- tourisme et enjeux environnementaux
- tourisme et patrimoine
- transports

COMMENTAIRES

- Vous avez mis la barre haut en 2007, attention de ne pas passer dessous en 2009
 - Une bonne première édition, osée et donc innovante. Bravo
 - Une belle et intense expérience, des pistes à reprendre et des rencontres à reprendre. Prête à participer comme intervenante sur différents thèmes (blogs de voyage et autres supports d'autopublications notamment)
 - Un vrai beau rendez-vous très enrichissant qui donne déjà envie d'être en 2009.
 - Un peu plus de visions et d'expériences étrangères serait bien dans l'évolution du forum. Maintenir la qualité des intervenants
 - Très bonne organisation et très originale, notamment avec la mise en place des groupes très hétérogènes !
 - Très bonne organisation, très convivial, continuez....
 - Dommage de ne pas pouvoir revenir en arrière lorsqu'on remplit le questionnaire
 - Suggestion : pourquoi ne pas décentraliser ce forum ; je suggère /propose Chambéry car en 2009 notre nouvel équipement le Phare sera opérationnel . L'espace Malraux et le Centre de Congrès le Manège peuvent également recevoir ce type de manifestation ! A votre disposition !
 - Si le format est gardé, il faut limiter le nombre de participants pour ne pas provoquer "d'embouteillages"
- Bonne idée de remettre une clé USB mais aucun fichier n'était lisible sur la mienne
- Ravie d'avoir découvert ce forum. Le final était très bien également.
 - Organisation sans faille.



- On a entendu à plusieurs reprises que les acteurs innovants ne s'étaient pas servi d'étude. J'ai trouvé dommage que personne en tribune n'intervienne. En tant que cabinet conseil, nous voyons encore trop de projets bancals qui sortent de terre sans que personne ne se soit posé la question de sa pérennité notamment économique.

- Montrer des réalisations réussies dans une approche très opérationnelle à l'échelle de l'entreprise touristique, ceci dans tous les domaines marketing, management, équipement, commercial,...

- Merci.

- Merci pour la clé usb c'est un vrai petit plus car nous avons les docs avec nous en rentrant au travail. Par ailleurs, l'idée du cahier est très innovante! vraiment ...félicitations!

- Le fait d'être commis dans un groupe est contraignant car nous n'avons pas le choix des ateliers ; je n'ai pas pu accéder à certains exposés qui m'auraient davantage intéressé.

Le prix de journée est trop élevé.

Bravo aux organisateurs.

- J'espère à 2009

- Je ne sais pas si vous avez démarché les étudiants en tourisme mais je trouve qu'il y a une mane d'information à exploiter. Cela est important pour un étudiant d'avoir une idée du marché actuel et des opportunités offertes par l'innovation car ce sont les acteurs du Tourisme de demain, tout comme moi.

Je souhaite remercier toute l'équipe et à l'année prochaine pour nous étonner encore.

- Je n'ai pas retrouvé dans la dernière plénière la montée "en désir" pour sortir d'une posture d'attente et d'écoute passive malgré la dynamique lancée par l'atelier "dessine nous un projet" qui répond bien à cet objectif pour mettre chacun dans l'envie d'innover et dans la croyance de sa capacité et de son potentiel à innover.

- Félicitations pour l'initiative et le courage d'innovation en matière de communication.

- Félicitations à toute l'équipe d'organisation.

- Encore un grand bravo à toute l'équipe du CRT.

- Donner la possibilité de choisir certains ateliers avant le forum, laisser plus de place aux rencontres, aux échanges, à la créativité, à la possibilité d'innover entre participants...

- Comment innover dans les petites structures en milieu rural par exemple

- Certains intervenants sur leurs expériences innovantes en sont à leur 3ème ou 4ème interventions depuis 3 ou 4 ans, ça ressemble à du réchauffé!

- Bravo à Bruno JAN et à toute son équipe pour l'organisation de ce premier forum : une belle réussite même si quelques remarques peuvent paraître sévères, elles visent surtout à contribuer à des possibilités d'adaptation pour la prochaine édition : ne les prenez pas comme des critiques car, étant confrontés régulièrement à l'exercice périlleux du développement et de la communication, je sais oh combien il est difficile de satisfaire toutes les attentes : encore un grand bravo.

- Bravo !

- Beaucoup de sujets parlaient de 2030/2040, ce qui est très intéressant... mais dans le monde économique actuel, il faut d'abord s'intéresser à 5 voir 10 ans dans un premier temps !

- A la prochaine fois