



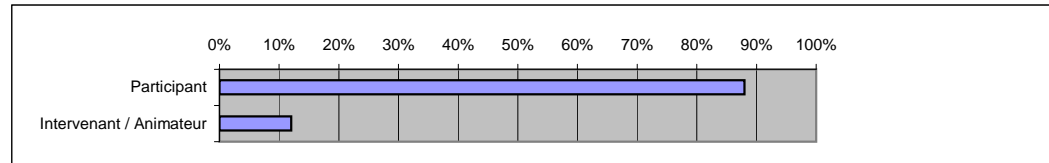
Tris à Plat

Tris sur sous-populations

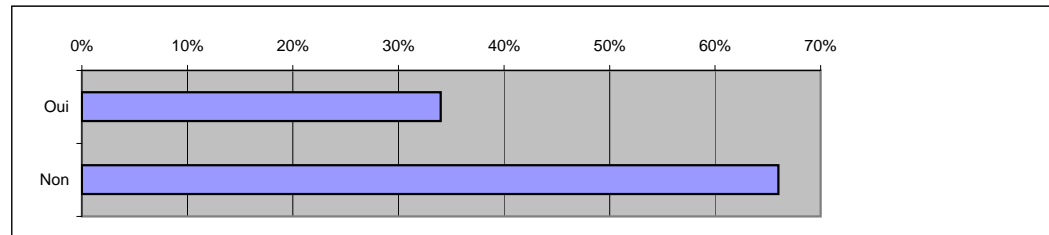
Tris croisés



QA1 Vous êtes venu en tant que :		
Non-Répondants	1	
Participant	44	88%
Intervenant / Animateur	6	12%
Total répondants	50	100%

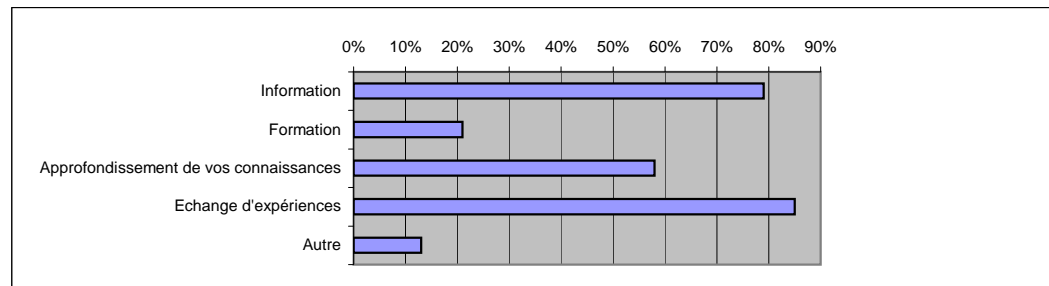


QA2 Avez-vous participé au 1er Forum Innovation & Tourisme en novembre 2007 ?		
Non-Répondants	1	
Oui	17	34%
Non	33	66%
Total répondants	50	100%

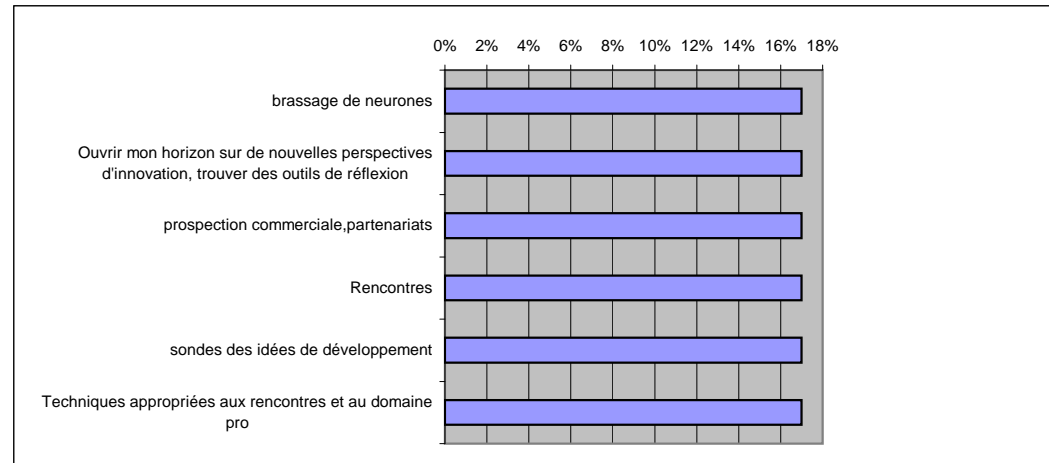


APPRECIATION GENERALE DU FORUM

QB1 Qu'attendiez-vous du Forum ?		
Non-Répondants	3	
Information	38	79%
Formation	10	21%
Approfondissement de vos connaissances	28	58%
Echange d'expériences	41	85%
Autre	6	13%
Total répondants	48	100%

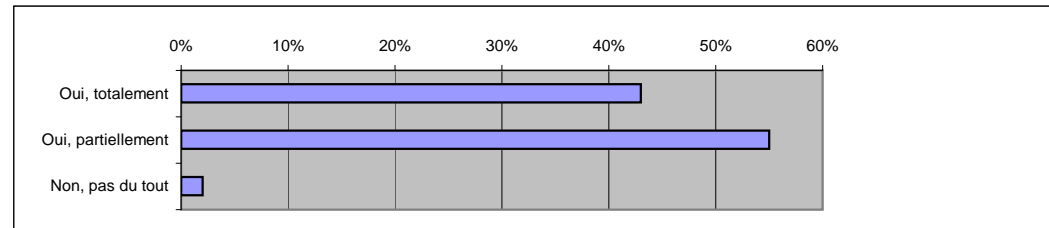


QB1a Si autre, précisez :		
Non-Répondants	45	
brassage de neurones	1	17%
Ouvrir mon horizon sur de nouvelles perspectives d'innovation, trouver des outils de réflexion	1	17%
prospection commerciale, partenariats	1	17%
Rencontres	1	17%
sondes des idées de développement	1	17%
Techniques appropriées aux rencontres et au domaine pro	1	17%
Total répondants	6	100



Sous-population: En attente

QB2 Le Forum a-t-il répondu à votre (vos) attente(s) ?		
Non-Répondants	2	
Oui, totalement	21	43%
Oui, partiellement	27	55%
Non, pas du tout	1	2%
Total répondants	49	100%



Sous-population: Partiellement satisfait ou pas satisfait

QB2a Si non ou partiellement, pourquoi ?		
Non-Répondants	4	
Au plan théorique, les apports sont vraiment de haut niveau et très stimulants. Les expériences pratiques présentées en atelier sont parfois peu pertinentes en matière d'innovation	1	4%
Bcp de témoignages très intéressants et même si le fil rouge était que chacun innove et soit créatif, j'aurais aimé profiter d'expériences réussies dans le domaine du tourisme culturel	1	4%
Beaucoup de tables rondes sur scène et finalement peu d'actions, en tous cas, moins qu'au premier forum . Nous avons été finalement plus spectateurs qu'acteurs.	1	4%
Car on repart avec plus de questions...Cela permet de réfléchir autrement	1	4%
Cela s'explique peut-être par le fait que je n'ai pas participé à tous les temps de travail	1	4%
Certaines interventions étaient trop abstraites (surtout la conclusion)	1	4%

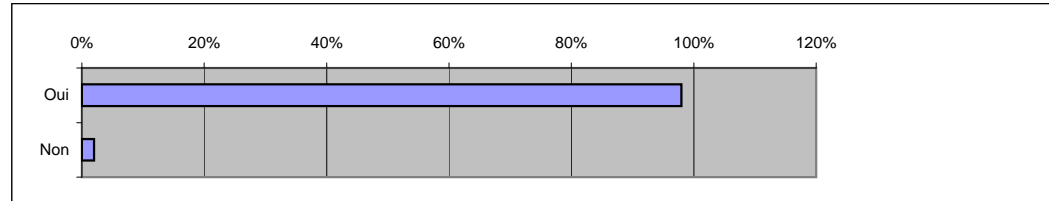
Conférences passionnantes mais souvent trop théoriques, difficile de les relier à la réalité	1	4%
Interventions pas adaptées, relation tourisme/culture pas du tout approfondie et restée très classique au regard du contenu des interventions	1	4%
J'ai trouvé le Forum très dense, dans le sens riche, et j'aurais aimé pouvoir approfondir certains aspects	1	4%
j'aurais aimé participé à des ateliers de création de parcours innovants	1	4%
Je n'ai pas pu venir les 2 jours, mais moins de remue méninges qu'en 2007	1	4%
La formule 2007 avec mise en place de groupe favorisait les échanges.	1	4%

La notion d'innovation reste finalement floue et a été abordée par le volet du paradoxe. La distinction (s'il y en a une) entre innovation et évolution du tourisme reste à aborder	1	4%
Le Forum était pour beaucoup centré sur le milieu urbain : relativement peu d'exemples dans le milieu rural	1	4%
le temps de parole et d'échange était trop restreint	1	4%
Les temps autour des interventions universitaires étaient certes riches et nécessaires, mais manquaient à mon sens de mise en perspectives concrètes..Quelques longueurs parfois, notamment sur la remise des prix le jour 2, très long.	1	4%
On aimerait pouvoir avoir le temps de rencontrer d'avantage de monde	1	4%
Pas assez de temps d'échanges (questions/réponses)	1	4%

Pas assez de temps en ateliers qui facilitent l'échange et la mise en relation	1	4%
pas de liste des participants et pas de badge ce qui pénalisent la qualité des échanges (même remarques que pour le questionnaire de satisfaction 2007)	1	4%
Peut-être plus d'ateliers et de tables rondes...	1	4%
Rencontres entre les participants en petits groupes ou de manière informelle pourraient être encore favorisés. Les temps en plénière nécessaires et intéressants, laisse à la fin du forum une frustration de ne pas avoir échanger avec d'autres participants	1	4%
Très peu d'exemples d'innovation en office du tourisme ou service commercial	1	4%
Trop général	1	4%
Total répondants	24	100

QB3 Le format sur 2 jours était-il favorable ?

Non-Répondants	2	
Oui	48	98%
Non	1	2%
Total répondants	49	100%



QB5 Quelle est votre appréciation globale sur le Forum ?

Question	QB5
Non Répondants	6
Répondants	45
Somme	213
Moyenne	4,733
Ecart-Types	0,889
Minimum	2
Maximum	6
Intervalle de Confiance	4,473 à 4,993
25%	4
75%	5
Médiane	5

QB6 Vos remarques ou commentaires sur l'appréciation générale sur le Forum		
Non-Répondants	27	
Atelier "Réinventer son offre, très décevant, Analyse de l'atelier sur les paradoxes très enrichissante	1	4%
Bonne organisation, accueil parfait, confort assuré pour les participants très choyés et timing intelligent. Débats de haut niveau et enrichissants, excellent animateurs, foissement d'idées et d'énergie	1	4%
Comme lors de la 1ere édition, l'appel à la créativité, l'originalité de la forme des tables rondes sont des points à souligner, forum qui donne envie de revenir	1	4%

Concernant l'intervention de Jacques Glénat, l'ensemble des autres interventions n'étaient pas du même niveau et le temps qui lui a été accordé pas assez important. Concernant l'intervention du lendemain, le temps accordé n'était pas assez important.	1	4%
Forum moins concret que le précédent. Processus d'élaboration de l'innovation trop mis en avant au détriment des process de concrétisation de produits.	1	4%
Forum très intéressant et remarquable sur le fond et sur la forme. Le meilleur forum car il a su manager les temps de réflexions, d'échanges, de rencontres, dans un très bon climat et esprit de convivialité et de partage, en simplicité, bravo aux organis	1	4%

Grande richesse des interventions et des échanges. bon équilibre entre théorique et pratique. Programme dense mais très enrichissant. Peut-être à programmer un jeudi et vendredi comme la première édition	1	4%
Intervenants diversifiés	1	4%
Intervenants intéressants dans cadrage général. favoriser les temps atelier de production paradoxes, car encontre directe., contact prrivilégié, témoignages sur actions, plus d'exemple de projet à mon échelle (biénnales, estuaires, Lille 3000, cité du d	1	4%
Intervenants qui ont parfois manqué de temps pour la présentation de leur projet. Le temps accordé pour rencontrer les intervenants le dernier après-midi a coïncidé avec des ateliers...pas simple	1	4%

Intervention "quelles perspectives pour demain" très en dessous des autres. Pas desynthèse, pas de conclusion du Forum, laisse une impression de "pas fini"	1	4%
Le Forum pourrait s'organiser autour d'1 seule journée : commencer à midi et terminer après le déjeuner du lendemain. 1 journée dense avec des ateliers jusqu'à 20h et une soirée cocktail dans un lieu à découvrir	1	4%
Les interventions (retours d'expérience) ne tiennent pas toujours compte des moyens (financier, technique, humain, t erritoire) de certains OT	1	4%
Organisation parfaite. Très enrichissant	1	4%

Partie théorique pourrait être étendue (interventions des universitaires). Par rapport à 2007, il semblerait qu'on fait fasse moins appel à des expériences hors tourisme. Bcp apprécié l'apprentissage de la créativité par identification paradoxe.	1	4%
pas aussi innovant qu'attendu et qu'en 2007.Beaucoup déjà connu et vu par ailleurs	1	4%
pouvoir attacher des annonces afin de provoquer des rencontres.Plus facilement reconnaître les participants par un système de badges (ludique)	1	4%
PRIX DE L'HEBERGEMENT INCONVENANT(90€ POUR LES PETITS PRIX)/ LOCALISATION ELOIGNEE DU LIEU DE CONGRES/MERCI DE NEGOCIER DES TARIFS CONGRES CAR LE REMBOURSEMENT PROVINCE N'EXCEDE PAS 40€/NUITEE	1	4%
TRES BONNE ORGANISATION, bonnes idées bonnes animations très vivant. TROP de contenu empêche les échanges avec l'assemblée..	1	4%

Très riche et matière importante pour réfléchir à la mise en place d'actions ou d'outils au sein de nos structures	1	4%
Une 3ème journée consacrée à des travaux en groupe pourrait apporter un approfondissement intéressant	1	4%
Une déception concernant la notion d'innovation. Il ne faudrait peut-être pas exploiter ce filon mais plus sur l'évolution du tourisme. Pour certains intervenants, je cherche encore en quoi leur expérience peut être qualifiée d'innovante	1	4%
Une organisation au top ; Très convivial ; Un contenu solide	2	8%
Total répondants	24	100

ORGANISATION GENERALE

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QC1 Notation sur le lieu - Centre de Congrès de Saint-Etienne	3	48	252	5,25	0,758	4	6	5,036 à 5,464	5	6	5
QC2 Notation sur l'accueil et l'information	3	48	263	5,479	0,743	3	6	5,269 à 5,689	5	6	6
QC3 Notation sur la signalétique et le repérage (facilité de repérage)	4	47	236	5,021	0,921	3	6	4,758 à 5,284	4	6	5
QC4 Notation sur l'aménagement des espaces	3	48	251	5,229	0,692	4	6	5,034 à 5,425	5	6	5
QC5 Notation sur la restauration	4	47	244	5,191	0,77	3	6	4,971 à 5,412	5	6	5
QC6 Notation sur la soirée du Forum	15	36	152	4,222	1,045	2	6	3,881 à 4,564	4	5	4
QC7 Notation sur l'ambiance générale et la convivialité	3	48	236	4,917	0,871	2	6	4,670 à 5,163	4	6	5
QC8 Notation sur le rythme des journées	3	48	226	4,708	0,922	3	6	4,448 à 4,969	4	5	5
QC9 Notation sur le respect des horaires	5	46	228	4,957	0,815	3	6	4,721 à 5,192	4	6	5

QC10 Vos remarques ou commentaires sur l'organisation générale		
Non-Répondants	35	
Ateliers écourtés faute de temps. Les personnes faisant partie du groupe vert, ont reconstruit tous les intervenants du 2è atelier le 1er jour...	1	6%
Attente de navettes entre la Cité du design et le Centre des Congrès très/trop longue	1	6%
Excellente orga, très pro, bien rythmé, nombreux exemples sur culture, plénières vivantes, ateliers créa du 1er jour bien conçus et encadrés. Brassage pro. qualité forum, félicitations à l'organisation	1	6%
Excellente organisation, timing précis, accueil chaleureux, aucune fausse note !	1	6%

Hotellerie chère	1	6%
La journée du lundi aurait pu débuter vers 10h pour terminer vers 18h au lieu de 20h car tout le monde n'était pas concerné par la soirée (et même ceux qui y allaient n'ont eu aucun temps mort avant)	1	6%
L'accès sans voiture n'est pas facilité	1	6%
L'équipe d'organisation était parfaite et les documents très clairs. Cocktail léger !	1	6%

mauvaise signalétique depuis la gare : indiqué Espace Fauriel et non Centre des Congrès (précisé uniquement à 500m avant arrivée) + Pas de personne pour nous accueillir ; prendre exemple sur Dunkerque lors du Congrès Nationale de la FNOTSI	1	6%
RAS	1	6%
Réunions de production en groupe plus tot = + d'efficacité	1	6%
rythme soutenu mais gérable, transfert aller-retour pour la soirée très bon également	1	6%
Soirée du forum pas adaptée. Bcp ont mangé en retard. Cocktail du soir un peu léger, des places assises auraient été appréciées. Bon point pour les navettes bus	1	6%
TRES BIEN	1	6%
Très bien organisé	1	6%
Très bonne impression et un contenu réel	1	6%
Total répondants	16	100

COMMUNICATION

QD1 Comment avez-vous appris la tenue du Forum Innovation & Tourisme ?		
Non-Répondants	2	
Par e-mailing	31	63%
Sur le site Internet Rhône-Alpes Tourisme	4	8%
En lisant la newsletter Rhône-Alpes Tourisme pro	7	14%
Sur le site Internet d'un partenaire	3	6%
Par voie de presse	0	0%
Par un autre contact	12	24%
Total répondants	49	100%

QD1a Si sur le site Internet d'un partenaire, précisez lequel :		
Non-Répondants	48	
CDT DROME	1	33%
de mémoire revue Espaces	1	33%
Eco Biz Tourisme Grenoble	1	33%
Total répondants	3	100

QD1b Si par un autre contact, précisez lequel :		
Non-Répondants	40	
CRAOTSI Rhône-Alpes	2	18%
Direction générale de votre organisme	1	9%
En tant que vice Présidente de l'OT par les hôtesse	1	9%
Interne CRT	1	9%
Invitée comme intervenante	1	9%
La Belle Idée	1	9%
le courrier de Marc Béchet	1	9%
Mon professeur Mme Lefort	1	9%
réseau séquence nature	1	9%
UNAT Rhone Alpes	1	9%
Total répondants	11	100

QD2 Avez-vous utilisé le site Internet www.innovation-tourisme.com ?		
Non-Répondants	4	
Oui	42	89%
Non	5	11%
Total répondants	47	100%

QD6 Vos remarques et commentaires sur la communication		
Non-Répondants	37	
Déjà venue l'an passé, avait envie de revenir	1	7%
Il faudrait pouvoir télécharger le programme en PDF sans passer par l'interface proposée. Les informations sur le contenu sont tardives	1	7%
Informations un peu tardives sur le site, programme longtemps inaccessible puis dispo sur une page du site qui n'était pas facile à repérer.	1	7%
je n'y suis pas beaucoup allée et je ne me souviens pas beaucoup	1	7%
La vraie richesse était dans le guide du participant	1	7%

Le fait de travailler avec plusieurs interlocuteurs nous a un peu compliqué les choses.	1	7%
Le programme de présentation pas assez détaillé	1	7%
Modalités de règlement pas adaptées aux collectivités	1	7%
NOUS AVONS ETE DANS L'OBLIGATION D'EXPLIQUER PLUSIEURS FOIS QUE LES ADMINISTRATIONS NE POUVAIENT PAYER L'INSCRIPTION PAR MANDAT ADMINISTRATIF QU'APRES "SERVICE FAIT"	1	7%
Nous avons reçu très tardivement les infos pratiques concernant nos interventions, plans d'accès...	1	7%

Plan d'accès demandé et pas reçu	1	7%
Programme détaillée	1	7%
Seul souci, l'hôtel et notamment l'accueil reçu et le manque de lieu avec l'OT (prix de l'hotel supérieur à celui annoncé) hotel tenor	1	7%
Site pas forcément fonctionnel pour inscrire plusieurs personnes. Difficulté à trouver les modalités d'accès au lieu de transports en commun (aucun renvoi vers société transport public de St Etienne, aucune info sur possibilité de résider à Lyon et navett	1	7%
Total répondants	14	100

QUALITE ET INTERET DU PROGRAMME

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE1a Notation des thèmes retenus de la séance plénière du lundi après-midi	6	45	218	4,844	0,903	2	6	4,580 à 5,108	5	5	5
QE1b Notation de la qualité des interventions de la séance plénière du lundi après-midi	7	44	217	4,932	0,846	2	6	4,682 à 5,182	5	5	5
QE1c Notation de la qualité de l'animation de la séance plénière du lundi après-midi	6	45	225	5	0,853	2	6	4,751 à 5,249	5	6	5
QE1d Notation de l'appréciation générale de la séance plénière du lundi après-midi	6	45	220	4,889	0,714	3	6	4,680 à 5,098	5	5	5

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE2a Notation des thèmes retenus de la séance plénière du mardi matin	7	44	218	4,955	0,806	3	6	4,716 à 5,193	5	6	5
QE2b Notation de la qualité des interventions de la séance plénière du mardi matin	7	44	210	4,773	0,831	3	6	4,527 à 5,018	5	5	5
QE2c Notation de la qualité de l'animation de la séance plénière du mardi matin	7	44	204	4,636	1,222	1	6	4,275 à 4,997	4	5	5
QE2d Notation de l'appréciation générale de la séance plénière du mardi matin	6	45	217	4,822	0,716	3	6	4,613 à 5,032	4	5	5

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE3a Notation des thèmes retenus de la séance plénière du mardi après-midi	11	40	176	4,4	0,955	2	6	4,104 à 4,696	4	5	4
QE3b Notation de la qualité des interventions de la séance plénière du mardi après-midi	12	39	164	4,205	1,005	2	6	3,890 à 4,520	4	5	4
QE3c Notation de la qualité de l'animation de la séance plénière du mardi après-midi	12	39	173	4,436	1,119	2	6	4,085 à 4,787	4	5	4
QE3d Notation de l'appréciation générale de la séance plénière du mardi après-midi	12	39	160	4,103	0,968	2	6	3,799 à 4,406	3	5	4

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE4a Notation des thèmes retenus de l'atelier technique n° 1 : Réinventer son offre	33	18	79	4,389	1,145	2	6	3,860 à 4,918	3	5	5
QE4b Notation de la qualité des interventions de l'atelier technique n° 1 : Réinventer son offre	33	18	73	4,056	1,392	2	6	3,412 à 4,699	3	5	5
QE4c Notation de la qualité de l'animation de l'atelier technique n° 1 : Réinventer son offre	33	18	74	4,111	1,323	2	6	3,500 à 4,723	3	5	5
QE4d Notation de l'appréciation générale de l'atelier technique n° 1 : Réinventer son offre	33	18	75	4,167	1,249	2	6	3,590 à 4,743	3	5	5

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE5a Notation des thèmes retenus de l'atelier technique n°2 : Transformer son offre	36	15	71	4,733	0,884	3	6	4,286 à 5,181	4	5	5
QE5b Notation de la qualité des interventions de l'atelier technique n°2 : Transformer son offre	38	13	60	4,615	0,87	3	6	4,143 à 5,088	4	5	5
QE5c Notation de la qualité de l'animation de l'atelier technique n°2 : Transformer son offre	38	13	60	4,615	0,87	3	6	4,143 à 5,088	4	5	5
QE5d Notation de l'appréciation générale de l'atelier technique n°2 : Transformer son offre	38	13	60	4,615	0,768	3	6	4,198 à 5,033	4	5	5

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE6a Notation des thèmes retenus de l'atelier technique n°3 : Réenchanter son offre	32	19	84	4,421	1,121	3	6	3,917 à 4,925	3	5	4
QE6b Notation de la qualité des interventions de l'atelier technique n°3 : Réenchanter son offre	33	18	81	4,5	1,295	2	6	3,902 à 5,098	3	6	5
QE6c Notation de la qualité de l'animation de l'atelier technique n°3 : Réenchanter son offre	33	18	81	4,5	1,15	2	6	3,969 à 5,031	4	5	5
QE6d Notation de l'appréciation générale de l'atelier technique n°3 : Réenchanter son offre	33	18	78	4,333	1,138	3	6	3,808 à 4,859	3	5	5

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE7a Notation de l'exercice proposé lors des ateliers de créativité du lundi soir	13	38	183	4,816	1,136	2	6	4,455 à 5,177	4	6	5
QE7b Notation de la qualité des supports de travail des ateliers de créativité du lundi soir	13	38	187	4,921	0,85	3	6	4,651 à 5,191	4	6	5
QE7c Notation de la qualité d'animation des ateliers de créativité du lundi soir	13	38	169	4,447	0,95	2	6	4,145 à 4,749	4	5	4
QE7d Notation de l'appréciation générale des ateliers de créativité du lundi soir	14	37	173	4,676	0,915	3	6	4,381 à 4,970	4	5	5

QE8 A quelle(s) conférence(s) avez-vous assisté ?		
Non-Répondants	23	
OSEO (le soutien de l'innovation)	10	36%
Editions Glénat (le livre comme moyen de communication)	5	18%
ISP (GEPETO, le tourisme interactif de qualité)	15	54%
Bernard VISSOUD (Oenologue et guide accompagnateur en montagne)	2	7%
TAM'S Consultant (Zaninomes Conseil, la fabrique de pays fantastiques)	15	54%
TGV Mag (Une opération de communication innovante pour la manifestation "Dorcks art fair")	2	7%
Total répondants	28	100%

Sous-population: Conférence OSEO

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE81a Notation des thèmes retenus de la conférence OSEO	1	9	43	4,778	0,833	4	6	4,233 à 5,322	4	5	5
QE81b Notation de la qualité de l'interventions de la conférence OSEO	1	9	34	3,778	1,202	2	6	2,993 à 4,563	3	4	4
QE81c Notation de l'appréciation générale de la conférence OSEO	1	9	36	4	1	3	6	3,347 à 4,653	3	4	4

Sous-population: Conférence Editions Glénat

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE82a Notation des thèmes retenus de la conférence Editions Glénat	0	5	21	4,2	1,483	2	6	2,900 à 5,500	4	5	4
QE82b Notation de la qualité de l'interventions de la conférence Editions Glénat	0	5	23	4,6	1,14	3	6	3,601 à 5,599	4	5	5
QE82c Notation de l'appréciation générale de la conférence Editions Glénat	1	4	17	4,25	0,957	3	5	3,312 à 5,188	4	5	5

Sous-population: Conférence ISP

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE83a Notation des thèmes retenus de la conférence ISP	1	14	63	4,5	1,653	0	6	3,634 à 5,366	4	6	5
QE83b Notation de la qualité de l'interventions de la conférence ISP	1	14	68	4,857	1,027	3	6	4,319 à 5,395	4	6	5
QE83c Notation de l'appréciation générale de la conférence ISP	1	14	66	4,714	1,069	3	6	4,154 à 5,274	4	5	5

Sous-population: Conférence Bernard VISSOUD

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE91a Notation des thèmes retenus de la conférence Bernard VISSOUD	0	2	8	4	0	4	4	4,000 à 4,000	4	4	4
QE91b Notation de la qualité de l'interventions de la conférence Bernard VISSOUD	0	2	4	2	1,414	1	3	0,040 à 3,960	1	3	3
QE91c Notation de l'appréciation générale de la conférence Bernard VISSOUD	0	2	4	2	1,414	1	3	0,040 à 3,960	1	3	3

Sous-population: Conférence TAM'S

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE92a Notation des thèmes retenus de la conférence TAM'S	1	14	68	4,857	0,949	3	6	4,360 à 5,354	4	6	5
QE92b Notation de la qualité de l'interventions de la conférence TAM'S	1	14	66	4,714	0,994	3	6	4,193 à 5,235	4	5	5
QE92c Notation de l'appréciation générale de la conférence TAM'S	1	14	66	4,714	0,994	3	6	4,193 à 5,235	4	5	5

Sous-population: Conférence TGV Mag

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QE93a Notation des thèmes retenus de la conférence TGV Mag	0	2	7	3,5	0,707	3	4	2,520 à 4,480	3	4	4
QE93b Notation de la qualité de l'interventions de la conférence TGV Mag	0	2	4	2	1,414	1	3	0,040 à 3,960	1	3	3
QE93c Notation de l'appréciation générale de la conférence TGV Mag	0	2	4	2	1,414	1	3	0,040 à 3,960	1	3	3

QE10 Pour l'ensemble du Forum, citez les 3 interventions qui ont retenu votre attention		
Non-Répondants	9	
Alain ALEXANIAN (atelier) ; Pour innover, intégrer les tendances et évolutions de notre société ; Quelles perspectives pour demain	1	2%
André Valadier, Les Zanimomes	1	2%
André Yves Portnoff (plénière d'ouverture)/Xavier Kawa Topor/ Consolidation du mardi matin	1	2%
André Yves Portnoff et Philippe Mallein/Tourisme et culture/Quels perspectives pour demain	1	2%
André-Yves PORTNOFF ; François POULIOT; Diana HOUNSLOW	1	2%
André-Yves PORTNOFF ; Gorges VERNEY-CARRON ; Guy PARMENTIER	1	2%
André-Yves PORTNOFF ; Saskia COUSIN ; Philippe MALLEIN	1	2%

André-Yves PORTNOFF; Philippe MALLEIN; Michel COTE Olivier CELARIE	1	2%
A-Y Portnoff, Guy Parementier, Caroline Chapain	1	2%
Chercheurs en séance plénière le lundi matin	1	2%
Cide de glace pour l'innovation et le courage de cet acteur + Zanomômes puisque cela se déroule sur notre département	1	2%
Consolidation - L'émergence des paradoxes comme vecteurs d'innovation ; Ateliers de travail (lundi 23 18h45-20h) ; Consolidation des travaux de la veille (mardi 24 9-10h)	1	2%
François POULIOT/Gabriel LUCAS/Jean BLAISE	1	2%
Frank TANNERY/Léa MARZLOFF/François POULIOT	1	2%

Globalement les échanges du lundi après midi/ Les exposés sur la valorisation des abbayes/L'intervention sur "Neige" (impressionnée par la démarche commerciale)	1	2%
Guy Parmentier, André Yves Portnoff, Phillippe Mallein	1	2%
Intervention au Bar, Ateliers du Lundi soir, Intervenants des mariages réussis	1	2%
J. Glénat, F. Constantin, F. Pouliot	1	2%
J.Blaise/D.Bobillier/X.Kava	1	2%
JACQUES GLENAT/"NEIGE"CIDRE DE GLACE/"NEIGE DE CULTURE"A SERRE CHEVALIER	1	2%
Le 23 de 13h30 à 15h/ Le 24 de 9h à 11h	1	2%
Le Cidre, Le débriefing des ateliers du lundi soir, les paradoxes	1	2%
le festival du nombril du monde+ l'aligot et l'Aguiole en Aubrac+ le cidre de glace	1	2%

Le lancement du Forum et ses 3 intervenants (très bons !); La restitution des ateliers du lundi très pertinente et dynamique)	1	2%
Les 3 intervenants sur les paradoxes de l'innovation, Gabriele Lucas-le nombril du monde	1	2%
Les 3 plénières	1	2%
Les plénières du lundi après midi et du mardi matin	1	2%
Lieu unique Nantes ; André-Yves PORTNOFF : CDT Nord Pas de calais (Greeters)	1	2%
Meilleure innovation: Mesvignes.com/ Les greeters du pas de calais/Mr Mallein	1	2%
Michel Coté, Yves Armel Martin, Tam's Consultant	1	2%
P. Mallein/ A-Y Portnoff/ G. Lucas	1	2%
Philippe MALLEIN ; André-Yves PORTNOFF ; LUCAS Nombril du monde et POULIOT La face cachée de la pomme	1	2%

Philippe Mallein, André Yves Portnoff	1	2%
Philippe MALLEIN/ J.BLAISE	1	2%
Pour innover intégrer les tendances et évolutions de notre société ; Intervention de Philippe MALLEIN ; les paradoxes comme vecteurs d'innovation	1	2%
Saskia COUSIN ; André-Yves PORTNOFF . Philippe MALLEIM	1	2%
Saskia Cousin, Pougne hérisson, Opéra de rennes	1	2%
Saskia Cousin/ Y-A Martin / Xavier Kawa-Topor	1	2%
Séance d'ouverture	1	2%
séance plénière lundi après-midi ; ISP informatique ; Zanimômes	1	2%
Séances plénières sur les paradoxes/Ateliers découvertes avec les intervenants	1	2%
Véronique FOUGERE/TAM'S consultant Philippe MALLEIN	1	2%
Total répondants	42	100

QE11 Vos remarques ou commentaires concernant la qualité et l'intérêt du programme		
Non-Répondants	36	
Atelier du Lundi soir trop court et mise en situations erronée	1	7%
Aucun intérêt pour les trophées, très peu innovant	1	7%
Beaucoup d'intervenants, trop avec peu de parallèles faits au niveau du tourisme et de la culture. certains intervenants pas adaptés au public et aux thématiques. Un animateur CF Constantin assez agressif.	1	7%
Bon point pour l'animation très journalistique des conférences et de certains ateliers	1	7%
Déçu par le programme des conférences (pas vraiment innovant, il y a eu du "réchauffé") et par l'atelier de créativité	1	7%
Disparité des ateliers	1	7%
Grande richesse et diversité des intervenants	1	7%
Intervention de V.Feugère: OVNI: rien d'innovant dans ce qui a été présenté!!!!	1	7%

Je n'ai participé qu'à la 1ère journée.	1	7%
Les interventions étaient de très bonne qualité et variées	1	7%
Mauvaise qualité des supports visuels. Séance plénière trop formelle, manque de temps de respiration d'humour	1	7%
MERCI AU PSYCHO-SOCIOLOGUE QUI NOUS A INITIÉS AUX RESSOURCES DE LA PENSÉE PARADOXALE	1	7%
Niveau soutenu très enrichissant, des expériences innovantes... et de l'humour	1	7%
Pour cause de retard de la plénière pas vu les conférences en entier.	1	7%
Table ronde lassante, moins productif, "trop télé". Aurait préféré une présentation plus formelle, avec débats participatifs	1	7%
Total répondants	15	100

LE GUIDE DE PARTICIPANT "NOUVEAUX HORIZONS"

QF1 Le guide du participant "Nouveaux horizons" vous a-t-il servi à la prise de notes ?		
Non-Répondants	7	
Oui	42	95%
Non	2	5%
Total répondants	44	100%

Sous-population: A utilisé Nouveaux Horizons

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QF2 Notation de l'appréciation concernant la pertinence du contenu du guide du participant "Nouveaux horizons"	0	42	218	5,19	0,773	2	6	4,957 à 5,424	5	6	5
QF3 Notation de l'appréciation concernant la praticité du guide du participant "Nouveaux horizons"	0	42	210	5	0,937	3	6	4,717 à 5,283	5	6	5
QF4 Notation de l'appréciation générale du guide du participant "Nouveaux horizons"	0	42	217	5,167	0,621	4	6	4,979 à 5,355	5	6	5

Sous-population: A utilisé Nouveaux Horizons

QF5 Vos remarques ou commentaires concernant le guide du participant "Nouveaux Horizons"		
Non-Répondants	34	
Excellent, enrichi par rapport à 2007, beau travail	1	13%
Excellente initiative, bien plus intéressant que la sempiternelle sacoche	1	13%
J'espère que nous recevrons l'intégralité des documents de travail des ateliers de créativité, ne disposant que de celui de ma table...	1	13%
on est tenté de le conserver pour revoir certains points	1	13%
Pas eu le tps de faire des synthèses après chaque prise de notes. Bonne idée d'avoir réservé un espace à cet effet	1	13%
Remettre les numéros des pages dans le programme en face des interventions	1	13%
Très bien	1	13%
Un peu trop "copieux"	1	13%
Total répondants	8	100

VOUS AVEZ ETE INTERVENANT / ANIMATEUR

Sous-population: Intervenant / Animateur

QG1 (intervenant/animateur) Quelle est votre appréciation concernant la qualité des échanges préparatoires à votre intervention / animation ?	
Question	QG1
Non Répondants	0
Répondants	6
Somme	28
Moyenne	4,667
Ecart-Types	0,816
Minimum	4
Maximum	6
Intervalle de Confiance	4,013 à 5,320
25%	4
75%	5
Médiane	5

QG2 (intervenant/animateur) Quelle est votre appréciation concernant la qualité de votre accueil en tant qu'Intervenant / animateur ?	
Question	QG2
Non Répondants	0
Répondants	6
Somme	36
Moyenne	6
Ecart-Types	0
Minimum	6
Maximum	6
Intervalle de Confiance	6,000 à 6,000
25%	6
75%	6
Médiane	6

Sous-population: Intervenant / Animateur

Questions											
Question	Non Répondants	Répondants	Somme	Moyenne	Ecart-Types	Minimum	Maximum	Intervalle de Confiance	25%	75%	Médiane
QG3a (intervenant/animateur) Quelle est votre appréciation concernant le confort durant votre intervention / animation - les moyens techniques ?	0	6	35	5,833	0,408	5	6	5,507 à 6,160	6	6	6
QG3b (intervenant/animateur) Quelle est votre appréciation concernant le confort durant votre intervention / animation - la qualité de l'espace ?	0	6	34	5,667	0,516	5	6	5,253 à 6,080	5	6	6
QG3c (intervenant/animateur) Quelle est votre appréciation concernant le confort durant votre intervention / animation - la pertinence de l'animation ?	0	6	26	4,333	1,211	3	6	3,364 à 5,302	3	5	5

Sous-population: Intervenant / Animateur

QG4 (intervenant/animateur) Le temps Imparti à votre intervention / animation vous a-t-il paru satisfaisant ?		
Non-Répondants	0	
Tout à fait	0	0%
Plutôt	4	67%
Plutôt pas	1	17%
Pas du tout	1	17%
Total répondants	6	100%

POINTS FORTS ET AXES DE PROGRES

QH1 Quels sont pour vous les points forts du Forum Innovation & Tourisme ?		
Non-Répondants	8	
Accueil Organisation Animation	1	2%
Bon lieu d'échanges et rencontres. Sujets abordés et pts de vue des experts	1	2%
Bonne adéquation entre contenu théorique et partage d'expériences	1	2%
Bonne organisation, intervenants de qualité	1	2%
Concentration des forces du tourisme régionale	1	2%

Convivialité, pertinence des interventions, qualité de l'animation des débats, qualité de l'organisation et de la mise en scène	1	2%
créativité/émulation - échange d'expériences/organisation congruente+découverte de la remarquable Cité du Design de St Etienne	1	2%
Croisement de regard et d'approche.Mélange de professionnels privés,publics et étrangers.A permis de rencontrer tout type d'acteurs (OT comme acteurs des politiques locales)	1	2%
Diversité des intervenants, la pluridisciplinarité (même si le discours de l'anthropologue manquait d'énergies, d'éclaircissement)	1	2%
Diversité des interventions et des intervenants. Point de vue que nous n'avons pas l'habitude de prendre. Approche des ateliers. lieu de rencontres	1	2%

Donner de la matière pour réfléchir. Une matière utilisable dans des missions très variées.	1	2%
Format, thèmes, diversité des intervenants	1	2%
il donne les tendances de demain, les axes à exploiter	1	2%
intéressant de A à Z : angle des débats, alternance conférence/ateliers : Interdisciplinarité, interventions des pros, cas concrets ; forum a parfaitement traité le thème sans tomber ds la rhétorique et ouvre horizons pour les participants	1	2%
Intervenant de qualité et organisation logistique parfaite, animateurs performants	1	2%
La prise de recul théorique, les apports socio et ethnologiques. le cahier de route. La qualité de l'animation (animateur)	1	2%

Le format : court et dense - la qualité du contenu et des intervenants	1	2%
Le temps 1 et la clôture	1	2%
Le travail en petits groupes, un bon encadrement, ambiance faorisant les échanges, le rapprochement tourisme et culture	1	2%
l'echange des idées et des réalisations entre participants	1	2%
les ateliers d'échange d'idées en petits groupes	1	2%
Les échanges d'expériences, les témoignages d'exemples réussis	1	2%

Les nouvelles idées qui donnent des idées..., les perspectives d'ouverture sur l'avenir, les idées provenant d'autres domaines (industriel) et bien entendu l'organisation du Forum	1	2%
Les paradoxes	1	2%
L'innovation. Le fait de découvrir les horizons des participants, d'inspirer et de donner envie d'innover	1	2%
organisation atelier complexe, info tardif de du non rapport mon atelier du lundui AM pour le lendemain matin. Plus une intro à l'atelier qu'une animation d'atelier propre. façon pour les orga de continuer le lien entre ceux qui ont participé réflexion	1	2%
Organisation impeccable, qualitative. rencontres vec les autres acteurs du tourisme et culture	1	2%

Organisation, richesse des intervenants qualité des animateurs	1	2%
Originalité, appel à la créativité, temps d'échanges	1	2%
Plusieurs interventions de grande qualité (plénière du lundi apres midi notamment). La méthode utilisée pour les ateliers du lundi soir (je n'y ai pas participé mais j'ai pu en juger la qualité lors de la plénière du mardi matin)	1	2%
Possibilité d'écouter des points de vue croisés d'experts sur un thème en étant gardant une dimension prospective	1	2%
Présence d'intervenants "hors tourisme" et de grande qualité ; Organisation très pro et à la fort très sympa et détendue	1	2%

Qualité des intervenants en plénière, variété du programme et des formats de réunion, organisation générale	1	2%
rencontre avec les intervenants et les participants issus de domaines très différents	1	2%
Rencontres, échanges, retours d'expériences, vision universitaire (à modérer toutefois)	1	2%
Retours d'expériences/Animation: Jean Mochon/Interventions de Portnoff et Mallein	1	2%
richesse des interventions	1	2%
Richesse et densité du programme	1	2%
Richesse et diversité des interventions, excellente organisation, pertinence de l'atelier de travail	1	2%
Son existence, son renouvellement, la date	1	2%
Sortir la tête du guidon et de laisser de l'espace à l'imaginaire.	1	2%
Sujet abordé, qualité de la réflexion, convivialité	1	2%
Une réflexion poussée amenée par un nombre important d'intervenants d'horizons différents	1	2%
Total répondants	43	100

QH2 Quels sont pour vous les axes de progrès du Forum Innovation & Tourisme ?		
Non-Répondants	12	
+ de temps de questions - de réponses	1	3%
Accueil à la gare et signalisation du lieu	1	3%
Allonger la durée des ateliers, et les mettre en place plus tôt	1	3%
Alternance séances plénières/ateliers, Travaux sur processus de concrétisation d'une idée innovante, appeler les acteurs du tourisme et de l'environnement	1	3%
Besoin d'éclairages avec le public (questions-réponses) ; manque de support visuel	1	3%
Bonne idée pour la remise des trophées,mais trop long et projets pas forcement en phase	1	3%

Commencer plus tot et finir plus tard pour allonger la durée des ateliers techniques	1	3%
Continuer à surprendre les participants	1	3%
des ateliers de création et des conseils de préparation de projet	1	3%
Donner la liste des participants le jour J, pour faciliter la mise en réseau et mieux profiter de l'occasion pour démarrer des projets	1	3%
Encore et toujours se renouveler...pas simple	1	3%
Encore plus de contenu pertinent et choix des intervenants homogènes	1	3%

Faciliter la rencontre entre participants ; comment échanger avec un acteur touristique ou culturel que j'ai repéré ? Mise en place d'un lieu "de rencontre", moyen d'information signalant à la personne que je souhaite la rencontrer	1	3%
Faire témoigner d'avantage de personnes qui font vraiment preuve d'innovation dans le tourisme	1	3%
Harmonisation des temps de parole, restitution des travaux plus synthétiques	1	3%
Hébergement & Accès en TC	1	3%
Inscrire ce forum dans une démarche de développement durable (limiter l'impression des documents,l'utilisation du jetable...),faire appel à un traiteur issu de l'économie sociale et solidaire (buffet bio et/ou équitable) par exemple!	1	3%

J'ai trouvé les interventions venues de pays étrangers particulièrement riches.Je pense que cet axe pourrait être à développer.Interventions universitaires sont un peu trop théoriques et longues.	1	3%
J'en vois pas !	1	3%
La difficulté de pouvoir se renouveler	1	3%
La sélection des expériences présentées en atelier, et notamment leur caractère innovant. Internationaliser les expériences. Sortir du milieu touristiques	1	3%
Les échanges, la connaissance de l'autre	1	3%

Lier réflexion et création/vente de produits touristiques. Les institutions et les	1	3%
L'ouverture sur la culture, domaine insuffisamment connu du monde du tourisme (et inversement)	1	3%
Orienter le débat également vers les espaces ruraux (même s'ils ont été abordés)	1	3%
Peu de témoignages émanant du public. Intéressant de les impliquer par le biais du net en amont du forum	1	3%
Peut être plus d'ateliers permettant de rencontrer plus de participants, et de temps en temps d'échanges avec la salle	1	3%
Plus de temps de rencontres et d'échange et une ambiance moins "séminaire d'entreprise"	1	3%

Plus orienté sur des secteurs établis (Hotel/Resto, CDT..) segmenter les marchés du tourisme	1	3%
Plus recentrer sur le tourisme (l'interventions hors sujet parfois)	1	3%
Pour les éditions futures, faire évoluer l'intitulé de "Innovation" à "Perspectives pour demain"	1	3%
Pour les plénières resserer davantage sur des expériences, témoignages, ajouter 1 jour de plus	1	3%
Projets adaptés à toutes les structures. Regret de ne pas avoir en amont le détail des contenus des ateliers.	1	3%
Qualité des intervenants à titre individuel très inégaux, d'où un décalage certain avec les plénières et peu de plus-value par leurs interventions	1	3%

Qualité des interventions (c'était très bien et il faut continuer) Echanges d'expériences	1	3%
Renforcement des interventions prospectives et nouvelles tendances ; Lien avec champ du tourisme à renforcer ; augmenter durée ou nombre ateliers et éviter de les placer en fin de journée ; faciliter échanges et mise en réseau des participants	1	3%
Soirées plus conviviales et instructives, plus de débat avec l'assemblée	1	3%
Thèmes abordés, capacité à remuer les méninges, à développer la créativité avec de plus petits effectifs sur au moins une demi journée ou 1 journée.	1	3%
Trouver de nouveaux intervenants et élargir au niveau européen.	1	3%
Total répondants	39	100

QH3 En une phrase, ou quelques adjectifs, comment décririez-vous le Forum Innovation & Tourisme 2009 ?		
Non-Répondants	11	
Bien vitaminé!	1	3%
bien organisé, lieu de rencontre et d'échange	1	3%
Contenu et Convivialité	1	3%
Convivial intéressant plein de bonnes et belles idées	1	3%
De nombreuses bonnes idées et des interventions de qualité	1	3%
Déclencheur d'innovations, consolide les idées ressenties pour les porteurs de projets	1	3%
Echange d'expérience, enrichissement personnel, dynamisme, pertinence, qualité	1	3%
Energie vitale pour prise de recul et application dans les missions des acteurs du tourisme	1	3%
Enrichissant	1	3%
Enrichissant et ouvre de grandes portes pour notre avenir touristique	1	3%
Enrichissant, époustouflant, intense	1	3%

Enrichissant, a permis de s'ouvrir à d'autres pratiques et de "s'élever" dans la réflexion.	1	3%
Essoufflement sur les contenus, redondance des interventions, impression de déjà entendu certains intervenants (cidre de glace...)	1	3%
Evenement rassembleur qui a du sens	1	3%
Exceptionnel !	1	3%
Forum riche en idées et à la programmation très dense	1	3%
Il nous "ouvre" l'esprit	1	3%
Inégal en terme d'intervenants et de pertinence du contenu	1	3%
Innovant dans la démarche et l'approche, "dérangeant" pour nos petites habitudes et très enrichissants	1	3%
Intéressant	1	3%
Intéressant, convivial, plaisant	1	3%
Intéressant, rafraichisseur d'idées	1	3%





Intrigant et passionnant	1	3%
Le Forum permet de s'ouvrir à de nouvelles idées	1	3%
Moins convivial, tout aussi dense, moins d'informations parce que moins d'échanges	1	3%
Moins innovant que 2007	1	3%
Nécessaire,voire indispensable, un peu décevant	1	3%
Nous ne sommes pas des habitués des salons/forums, là nous avons été ravis et nous avons ressenti de l'enthousiasme et comme une réelle possibilité/opportunité de pouvoir dialoguer et échanger avec les intervenants/autres participants	1	3%
Original,enthousiasmant et profond	1	3%
Pertinent, Enrichissant intellectuellement meriting pot d'expériences	1	3%
Pointu,pertinent,concentré	1	3%

Professionnel, chaleureux, favorisant l'ouverture de chacun à de nouvelles perspectives	1	3%
Qualité en terme de contenu d'informations ; qualité d'accueil	1	3%
Rafraichissant	1	3%
Riche en contenu parfaitement organisé	1	3%
Stimulant, rafraîchissant, motivant	1	3%
Très pro, bonne mise en place scénique, accueil convivial, animateurs et intervenants de qualité	1	3%
Très professionnel, riche en contenus et permettant une approche conceptuelle pas forcément toujours très possible dans le milieu touristique	1	3%
Un très bon support (fond et forme) pour mener une réflexion sur le développement touristique de son territoire	1	3%
une belle source d'inspiration et de rencontres!	1	3%
Total répondants	40	100



QH4a Envisageriez-vous de venir au Forum Innovation & Tourisme 2011 ?		
Non-Répondants	8	
Oui	41	95%
Non	2	5%
Total répondants	43	100%

QH4b Si non, quelles en sont les raisons ?		
Non-Répondants	49	
Forum intéressant mais trop cher	1	50%
Tout dépend du thème et de l'apport possible des collègues de mon labo à Grenoble	1	50%
Total répondants	2	100

QH5 Vos remarques ou commentaires concernant les points forts et axes de progrès		
Non-Répondants	37	
a voir, selon le programme!	1	7%
des expériences innovantes certes oui, mais avec des moyens (serre chevalier, estuaire nantes St Nazaire), ce qui n'est pas toujours le cas sur nos territoires	1	7%
idée de thème : tourisme et technique (NTIC), repenser l'outil, réfléchir à la valeur ajoutée (intervenants : chercheurs du groupe de réflexion Chronos, GMT éditions + consultant Pierre CROIZET)	1	7%
Il existe des formes de questionnaire en ligne plus facile à remplir qu'un diocuemment word	1	7%
Interventions et ateliers participant à impulser une ouverture d'esprit indispensable pour travailler de façon créative	1	7%

Je suggère qu'avec les actes du Forum nous puissions disposer de la liste des participants et leurs coordonnées.Quel thème pour la prochaine édition:"Le marché du bien être?"Quel problématique?:La solvabilité du marché du tourisme?	1	7%
La soirée, malgré la qualité dans la cité du design n'est pas à la hauteur de l'ensemble du Forum. Je n'y ai pas trouvé l'aspect convivial des journées de travail. Bravo cependant pour l'ensemble	1	7%
Mettre le nom de structure sur les badges pour qu'on puisse identifier les personnes par leur structure	1	7%
Parce que j'aime l'innovation et les rencontres et que le forum ouvre l'esprit	1	7%



Questionnaire beaucoup trop long à remplir,Satisfaite du forum,mais difficile de manger debout après 21h, surtout lorsqu'on a démarré la journée à 5h pour se rendre sur place.Mets servis au buffet trop lourds,un doute sur la fraîcheur des fruits de mer!!!	1	7%
Questionnaire long. N'incite pas à enrichir par des commentaires	1	7%
Souhaite avec plaisir, contribuer à l'élaboration du forum 2011	1	7%
Souhaite vivement que cette participation au forum soit encore pris en charge dans le cadre du fond de formation	1	7%
Un 2ème forum décevant par rapport au 1er. Un recentrage sur le contenu et la thématique me semble nécessaire pour poursuivre à répondre aux attentes de tous les acteurs touristiques	1	7%
Total répondants	14	100